

การประมีนคามเสียงเพื่อป้องกันภัยชั่วคราวและประจำปีประมาย พ.ศ.๒๕๖๔ องค์กรบริหารส่วนตำบลดอนหมาย ประกาศจัดตั้งองค์กรชั่วคราว

ประเต็มความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง	ประเมินระดับความเสี่ยง				มาตรการป้องกันเพื่อภัยไฟด้วยวัสดุผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบสำเร็จ
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก		
การบริหารความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	/	/	/	/	ดำเนินการประกวดมาตรฐานเพื่อ การรับสมัครและดำเนินการ คัดเลือกอย่างโปร่งใสร rigid การและตรวจสอบความพร้อม ตาม อย่างโปร่งใสและ	จำนวนร่องรอยของเรือน เกี่ยวกับการรับสมัคร คัดเลือก
การบริหารความเสี่ยง	การอบรมบุคลากรในสถาบันฯ ไม่เป็นธรรม และไม่ประสิทธิภาพ หรือสูญเสียครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ที่สูญเสีย ที่ตนเองได้รับประยุกต์ฯ	/	/	/	/	ทราบโดยทั่วไป ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตาม กำหนดเปรียบ อย่างเคร่งครัด และให้ความสำคัญเป็นอย่าง มาก	จำนวนร่องรอยของเรือน เกี่ยวกับการตรวจสอบ ใบอนุญาต
การบริหารความเสี่ยง	การยอมรับนโยบายฯ หรือ การรับรองเชิงธุรกิจ	หัวหน้าหน่วยงานฯ เลี้ยวขวาที่แยกทาง คนรุ่นพี่ที่เข้ามาในบริเวณห้อง ใบอนุญาตเป็นฯ	/	/	/	ดำเนินการจัดทำทะเบียน ควบคุมการใช้งานและกำกับ เบิกจ่ายอ้างอิงจากตัวบุคคล ต้องได้รับการพิจารณาอนุญาต ก่อนนำทรัพย์สินเข้าออกฯ	จำนวนร่องรอยของเรือน เกี่ยวกับการนำทรัพย์สิน
การบริหารความเสี่ยง	การนำทรัพย์สินของทาง ราชการเข้าไปประจำที่บ้าน ส่วนกลาง แหล่ง火源อยู่ใกล้ๆ	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปปั๊ม โดยไม่ได้ออนุญาต เนื่อง ระยะทาง ส่วนกลาง แหล่ง火源อยู่ใกล้ๆ	/	/	/	ดำเนินการจัดทำทะเบียน ควบคุมการใช้งานและกำกับ เบิกจ่ายอ้างอิงจากตัวบุคคล ต้องได้รับการพิจารณาอนุญาต ก่อนนำทรัพย์สินเข้าออกฯ	จำนวนร่องรอยของเรือน เกี่ยวกับการนำทรัพย์สิน

ประดิษฐ์ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ผลกระทบระยะ�้น			มาตรการป้องกันเพื่อภัยทางเดิน	ตัวชี้วัดผลการสำเร็จ
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง		
การจัดซื้อจัดจ้าง	ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างลือกซื้อร้านที่ไม่องค์นห์หรือเป็นญาติหรือร้านที่ไม่องค์รวมการครอบครองได้	/	/	/	ปรับเปลี่ยนร่างค่าใช้จ่ายของเจ้าหน้าที่รองรับ จัดจ้าง พร้อมทุกงานที่ในการติดตามประเมินผลของเจ้าหน้าที่ทุกคนในวงการ ตรวจสอบพัสดุหรือการซั่ง	จำนวนเงินร่องรอยของเจ้าหน้าที่
การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ไม่สนใจหลักหมาไม่กระทำการตามที่กำหนดให้กับการเงินแต่กลับนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	/	/	/	ประชุมทางการติดตามยอด และรับใบเสร็จจากผู้รับ	จำนวนเงินร่องรอยของเจ้าหน้าที่

หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตัวบดตอหนาฯ โศก

(ลงชื่อ)

ผู้รายงานฯ

(นายไพบูลย์ บุญมา)
หัวหน้าสำนักปลัด

ส่วนที่ ๑

ບໍ່ທຳ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปัจจุบันส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคล หรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การทูลวิธีในระดับห้องถิน พบร่วงปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของ การทุจริตในระดับห้องถิน ได้แก่ การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนห้องถิน แม้ว่าโดยหลักการแล้วการกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์ สำคัญเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในห้องถินเพิ่มมากยิ่งขึ้นเข่นเดียวกัน

ลักษณะการจาริตในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็น ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑) การทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจาก การละเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) สภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล

๓) สภาพการทุจริตอันเกิดจากช่องว่างของกฎหมายเบี่ยงเบ瞞อย่างมาย

๔) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม

๕) สภาพหรือลักษณะปัญหาที่เกิดจากการขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

๖) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบ ภาคส่วนต่างๆ

๗) สภาพหรือลักษณะปัญหาของการทุจริตที่เกิดจากอำนาจ บารมี และอิทธิพลท้องถิ่น

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การจริตขององค์กรปุกครองสวนท้องถิ่นสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

- ๑) โอกาส แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแต่พบว่า ยังคงมีช่องว่างที่ทำให้เกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง กฎหมาย ภูมิธรรมเป็นรากฐาน และอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะข้าราชการระดับสูงที่เป็นอิทธิพลในการตัดสินใจที่ทำให้เกิดการทุจริต

๒) สิ่งจุงใจ เป็นที่ยอมรับว่าสภาวะทางเศรษฐกิจที่มีงบประมาณเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นที่การสร้างความมั่งมาย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นแรงจุงใจให้เจ้าหน้าที่มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมการทุจริตมากยิ่งขึ้น

๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเป็นการยากที่จะเข้าไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหล่านี้

๔) การพกพาด้วยทางการณ์การดำเนินงานของภาครัฐ ได้แก่ การจัดซื้อ-จัดจ้าง เป็นเรื่องของการ

แผนป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ องค์กรบริหารส่วนตำบลดอนหายโศก

ผู้ขาด ดังนั้นจึงมีความเกี่ยวของเป็นห่วงโดยประโยชน์ทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการให้สินบนแก่ เจ้าหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ได้แก่ การผูกขาดในโครงการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐ

๕) การได้รับค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ความยากจนถือเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้ข้าราชการมีพฤติกรรมการทุจริต เพราะความต้องการที่จะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางเพิ่ม "รายได้พิเศษ" ให้กับตนเองและครอบครัว

๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรมที่ได้รับการเน้นเป็นพิเศษถือว่าเป็นเครื่องวัดความดีของคน แต่ในปัจจุบัน พบว่า คนมีความละอายต่อบาปและเกรงกลัวบาป น้อยลง และมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น มองแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗) มีค่านิยมที่ผิด ปัจจุบันค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดี คนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี มหาเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การทำงานสูง ด้วยเหตุนี้ ผู้ที่มีค่านิยมที่ผิด เห็นว่า การทุจริตเป็นวิธีชีวิตรูปแบบเดียว ให้คนซื้อเป็นคนเชื่อ ให้คนโง่เป็นคนฉลาด ยอมจะทำการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยไม่มีความละอายต่อบุญและบาป และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายของบ้านเมือง

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่นในประเทศไทยถือเป็นปัญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรง และสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของชาติ เป็นปัญหา ลำดับต้น ๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศไทยทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคส่วน ในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็นภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักถูกมองจาก ภายนอกสังคมว่าเป็นองค์กรที่เอื้อต่อการทุจริตคอร์รัปชั่นและมักจะปราศจากการทุจริตตามที่สื่อและรายงานของทางราชการอยู่เสมอ ซึ่งได้ส่งผลสะเทือนต่อระบบราชการประจำวันๆ และความศรัทธาต่อระบบการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างยิ่ง ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอร์รัปชั่น มีผลในเชิงลบ สอดคล้องกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชั่น (Corruption Perception Index — CPI) ซึ่งเป็น เครื่องมือที่ใช้ประเมินการทุจริตคอร์รัปชั่นทั่วโลกที่จัดโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International — TI) พบว่า ผลคะแนนของประเทศไทยระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๓๕ - ๓๙ คะแนน จาก ๑๐๐ โดยในปี ๒๕๕๘ อยู่อันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก และเป็นอันดับที่ ๓ ในประเทศไทยอาเซียนรองจากประเทศไทยสิงคโปร์และประเทศไทยเชีย และล่าสุดพบว่าผลคะแนนของประเทศไทยปี ๒๕๕๙ ลดลง ๓ คะแนน จากปี ๒๕๕๘ ได้ลำดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๖๘ ประเทศ ซึ่งสามารถทอให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชั่นอยู่ในระดับสูง

แม้ว่าคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้ว ๓ ฉบับ แต่ปัญหาการทุจริตในประเทศไทยไม่ได้มีแนวโน้มที่จะลดน้อยถอยลง สาเหตุที่ทำให้การทุจริตเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมไทยประกอบด้วยปัจจัยทางด้านพื้นฐาน โครงสร้างสังคม ซึ่งเป็นสังคมที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานความสัมพันธ์แนวดิ่ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือ พื้นฐานของสังคมอุปถัมภ์ที่ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมู่ญาติพี่น้องและพวກพ้อง ยึดติดกับระบอบเสรีโภคินิยม วัฒนธรรม ติดความสบายนอกย่องคนที่มีเงินและมีอำนาจ คนไทยบางส่วน มองว่าการทุจริตคอร์รัปชั่นเป็นเรื่องปกติที่ยอมรับได้ ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่ฝัง根柢ในสังคมไทยมาตั้งแต่อดีต หรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมและวัฒนธรรมไทยไปแล้ว ผนวกกับปัจจัยทางด้านการทำงานที่ไม่ได้บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนไว้ด้วยกัน จึงส่งผลให้การทำงานของกลไกหรือความพยายามที่ได้กล่าวมาข้างต้นไม่สามารถทำได้อย่างเต็มศักยภาพ ขาดความเข้มแข็ง

ปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้อยู่เป็นฉบับที่ ๓ เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมีศรัทธา ที่แบ่งปัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ องค์กรบริหารส่วนตำบลนายใหญ่ ที่

ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชนในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและ เกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ "ประเทศไทยสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต" มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะ สูงขึ้นได้นั้น การบริหารงานภาครัฐต้องมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนต้องมี พฤติกรรมแตกต่างจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริตประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักอ ก เป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างภาระด้านการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปรับปรุงการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเป็นรูปธรรม ในทางปฏิบัติ เป็นไปตามเจตนามณ์ของยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ ที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส สร้างค่านิยม วัฒนธรรมสุจริตให้เกิดในสังคมอย่างยั่งยืนจึงได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่าน โครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่ เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างแท้จริง

๓. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

- (๑) เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๒) เพื่อยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์ของสาธารณะของข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงประชาชนในท้องถิ่น
- (๓) เพื่อให้การบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)
- (๔) เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนรวม (people's participation) และตรวจสอบ (People's audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- (๕) เพื่อพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. เป้าหมาย

- (๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึง ประชาชนในท้องถิ่น มีจิตสำนึกรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและ แสดงความเห็นชอบในท้องถิ่น
- (๒) เครื่องมือ/มาตรการการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ของข้าราชการ
- (๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนให้สาธารณะและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและ แบ่งปันภาระการทุจริตและประพฤติมิชอบ องค์กรบริหารส่วนตำบลคนหายใจ

ตรวจสอบการปฏิบัติหรือบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน

- (๔) กล้วย มาตรการ รวมถึงเครื่องข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถินที่มีความเข้มแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม
 (๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถินมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๕. ประโยชน์ของการจัดทำแผน

- (๑) ข้าราชการฝ่ายการเมือง ข้าราชการฝ่ายบริหาร บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถินรวมถึงประชาชนในท้องถินมีจิตสำนึกรักท้องถินของตนเอง อันจะนำมาซึ่งการสร้างค่านิยม และอุดมการณ์ในการ ต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จากการปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวัน
- (๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถินสามารถบริหารราชการเป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้
 (๓) ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจรวมถึงร่วมตรวจสอบในฐานะพลเมืองที่มีจิตสำนึกรักท้องถิน อันจะนำมาซึ่งการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต
- (๔) สามารถพัฒนาระบบ กล้วย มาตรการ รวมถึงเครื่องข่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถินทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรที่มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังการทุจริต
- (๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถินมีแนวทางการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถินต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนในท้องถินเกิดความภาคภูมิใจและให้ความร่วมมือกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตที่เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๒

รายละเอียดกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (ภาพรวม)

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

มิติที่ ๑ การสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากรทั้งข้าราชการการเมืองฝ่ายบริหาร ข้าราชการการเมืองฝ่ายสภากองท้องถิ่น และฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่ประชาชนทุกภาคส่วนในท้องถิ่น

สร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน

มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

แสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร

มาตรการการใช้ดุลยพินิจและใช้อำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงาน/บุคคลในการดำเนินกิจกรรมการประพฤติปฏิบัติตามให้เป็นที่ประจักษ์

มาตรการจัดการในกรณีได้ทราบ หรือรับแจ้ง หรือตรวจสอบพบรหัสการทุจริต

มิติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

จัดให้มีและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในช่องทางที่เป็นการอำนวยความสะดวกความสะดวกแก่ประชาชนได้มีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทุกขั้นตอน

การรับฟังความคิดเห็นและการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน

การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มิติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีการจัดવาระระบบและรายงานการควบคุมภายในตามที่คณะกรรมการตรวจสอบเฝ้าดู กำหนด

การสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหรือการบริหารราชการตามช่องทางที่สามารถดำเนินการได้

การส่งเสริมบทบาทการตรวจสอบของสภากองท้องถิ่น

เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต